

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**


Система менеджменту якості

**ПОЛОЖЕННЯ
про ректорський, директорський (деканський)
контроль якості навчання студентів**

СМЯ НАУ П 03.02 (18) – 01 – 2016

Розглянуто та затверджено
на засіданні науково-методичної ради НАУ
Протокол № 7 від 23.05.2016 р.

КИЇВ

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 2 з 53	



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

« 13 » 06 2016 р.

м. Київ

№ 220/09

Про введення в дію
Положення про ректорський, директорський
(деканський) контроль якості навчання студентів

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті та з метою підвищення якості підготовки фахівців, контролю рівня викладання навчальних дисциплін, залишкових знань студентів


НАКАЗУЮ:

1. Затвердити та ввести в дію Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів (далі Положення) (додається).
2. Методичні рекомендації з організації та проведення ректорського контролю якості підготовки фахівців (комплексні контрольні роботи), затверджені наказом ректора №250/од від 25.11.2014 року, вважати такими, що втратили чинність.
3. Покласти відповідальність за доведення Положення до науково-педагогічних працівників університету на директорів навчально-наукових інститутів та керівників структурних підрозділів.
4. Директору НДІ ІТТ Клобукову В.В. розмістити Положення на веб-сайті університету.
5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

В.о. ректора



В.Харченко

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 3 з 53	

УНЕСЕНО

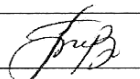

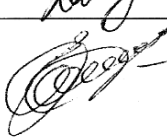
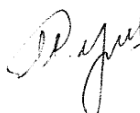
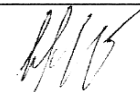
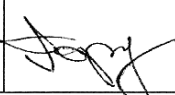
Навчально-методичним відділом Національного авіаційного університету

ЗАТВЕРДЖЕНО

Уведено в дію наказом в.о. ректора
від «13» 06 2016 року № 220/од

(Ф 03.02 – 31)


УЗГОДЖЕННЯ:

	Підпис	Прізвище, ім'я, по батькові	Посада	Дата
Розробники		Бородінова Л.Ю.	Начальник НМВ	09.06.2016
		Дзюба О.М.	Методист вищої категорії НМВ	09.06.2016
		Безнос О.А.	Завідувач сектору аудиту відповідності та ефективності ВВА	09.06.2016
		Русакова М.В.	Провідний фахівець сектору аудиту відповідності та ефективності ВВА	09.06.2016
Узгоджено		Іванова Т.В.	Проректор з навчальної та методичної роботи	10.06.2016
		Гордійчук Ю.В.	Начальник юридичного відділу	10.06.2016

Рівень документа – 1


Плановий термін між ревізіями – 1 рік

Врахований примірник №

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 4 з 53	

ЗМІСТ

1. Загальні положення	5
2. Організація проведення комплексних контрольних робіт	8
3. Вимоги до складу, змісту та порядку розробки пакета комплексної контрольної роботи з дисципліни	10
4. Порядок проведення комплексних контрольних робіт	15
5. Обробка та аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт	17
Додаток 1 до п. 2.1	21
Додаток 2 до п. 2.2	22
Додаток 3 до п. 2.5	23
Додаток 4 до п.2.5	24
Додаток 5 до п.3.4	25
Додаток 6 до п.3.4	26
Додаток 7 до п. 3.4	27
Додаток 8 до п.3.4	28
Додаток 9 до п. 3.4	29
Додаток 10 до п. 3.4	30
Додаток 11 до п. 3.4	31
Додаток 12 до п.3.4	32
Додаток 13 до п.3.4	32
Додаток 14 до п.3.4	33
Додаток 15 до п.3.4	33
Додаток 16 до п.3.4	34
Додаток 17 до п.3.4	35
Додаток 18 до п.3.4	36
Додаток 19 до п.3.4	37
Додаток 20 до п.3.4	38
Додаток 21 до п.3.4	39
Додаток 22 до п.3.4	40
Додаток 23 до п.3.4	41
Додаток 24 до п.3.4	41
Додаток 25 до п.3.4	42
Додаток 26 до п. 3.4	43
Додаток 27 до п. 3.4	43
Додаток 28 до п.3.4	44
Додаток 29 до п.4.2.2	45
Додаток 30 до п. 5.1.3	46
Додаток 31 до п. 5.1.10	47
Додаток 32 до п. 5.1.10	48
Додаток 33 до п.5.1.3	49
Додаток 34 до п. 5.3.2	49a

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 5 з 53	

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів (далі Положення) розроблено відповідно до:

– Законів України:

– «Про освіту» (із змінами) №100/96-ВР від 23.03.1996р.;

– «Про вищу освіту» №1556-VII від 01.07.2014р. (із змінами);

– наказів Міністерства освіти і науки України:

– «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів» №450 від 07.08.2002р.;

– «Про затвердження Державних вимог до акредитації напряму підготовки, спеціальності та вищого навчального закладу» №689 від 13.06.2012р.;

– постанови Кабінету Міністрів України №1187 від 30.12.2015р. «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти».

1.2. Положення є основним нормативним документом, що регламентує:

– організацію та порядок проведення ректорського, директорського (деканського) контролю якості навчання студентів;

– вимоги до складу, змісту та порядку розроблення пакету комплексної контрольної роботи з дисципліни;

– порядок обробки та аналіз результатів проведення контролю;

– перелік форм документів.

1.3. Складовими контролю якості освітнього процесу та підготовки фахівців у Національному авіаційному університеті (далі НАУ) є контроль якості залишкових знань студентів з дисципліни та опитування студентів у формі анкетування. Процедура анкетування можна розглядати як один з найважливіших елементів самооцінки вищого навчального закладу, оскільки аналіз отриманих даних дозволяє виявити невідповідності і визначити шляхи вдосконалення освітнього процесу з метою підвищення якості підготовки фахівців.

1.4. У НАУ передбачено такі види контролю залишкових знань студентів:


– ректорський;

– директорський (деканський).

Ректорський, директорський (деканський) контроль є одним із видів внутрішнього контролю якості викладання навчальної дисципліни та контролю якості результатів навчання студентів і проводиться з метою:

– оцінки залишкових знань студентів з навчальних дисциплін з наступним аналізом зв'язку якості викладання та результатом навчання;

– контролю якості організації освітнього процесу на кафедрах;

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 6 з 53	

– самоаналізу кафедри, інституту (факультету) та університету в цілому для вдосконалення організації освітнього процесу;

– підготовки до акредитаційної експертизи для державної оцінки рівня підготовки фахівців в університеті.

1.5. Ректорський, директорський (деканський) **контроль якості результатів навчання з дисципліни** проводиться у формі комплексної контрольної роботи з дисципліни (далі – ККР) у вигляді білетів з варіантами або тестів у паперовому вигляді.

Тестування також може проводитись в електронному вигляді (з обов'язковим роздрукуванням результатів). ККР виконується в наступному семестрі після закінчення вивчення дисципліни за навчальною програмою.

1.6. Ректорський **контроль якості викладання навчальної дисципліни** проводиться у формі анкетування.

1.7. Для підготовки до акредитаційної експертизи ККР плануються і проводяться відповідно до вимог акредитаційної справи. Самоаналіз повинен проводитись не пізніше ніж за один рік до проходження кафедрою процедури акредитації.

1.8. Алгоритм підготовки, проведення та аналізу результатів ККР наведено на рис.1.



Система менеджменту якості
Положення про ректорський,
директорський (деканський) контроль
якості навчання студентів

Шифр
документа

СМЯ НАУ
П 03.02 (18)– 01 –
2016

стор. 7 з 53

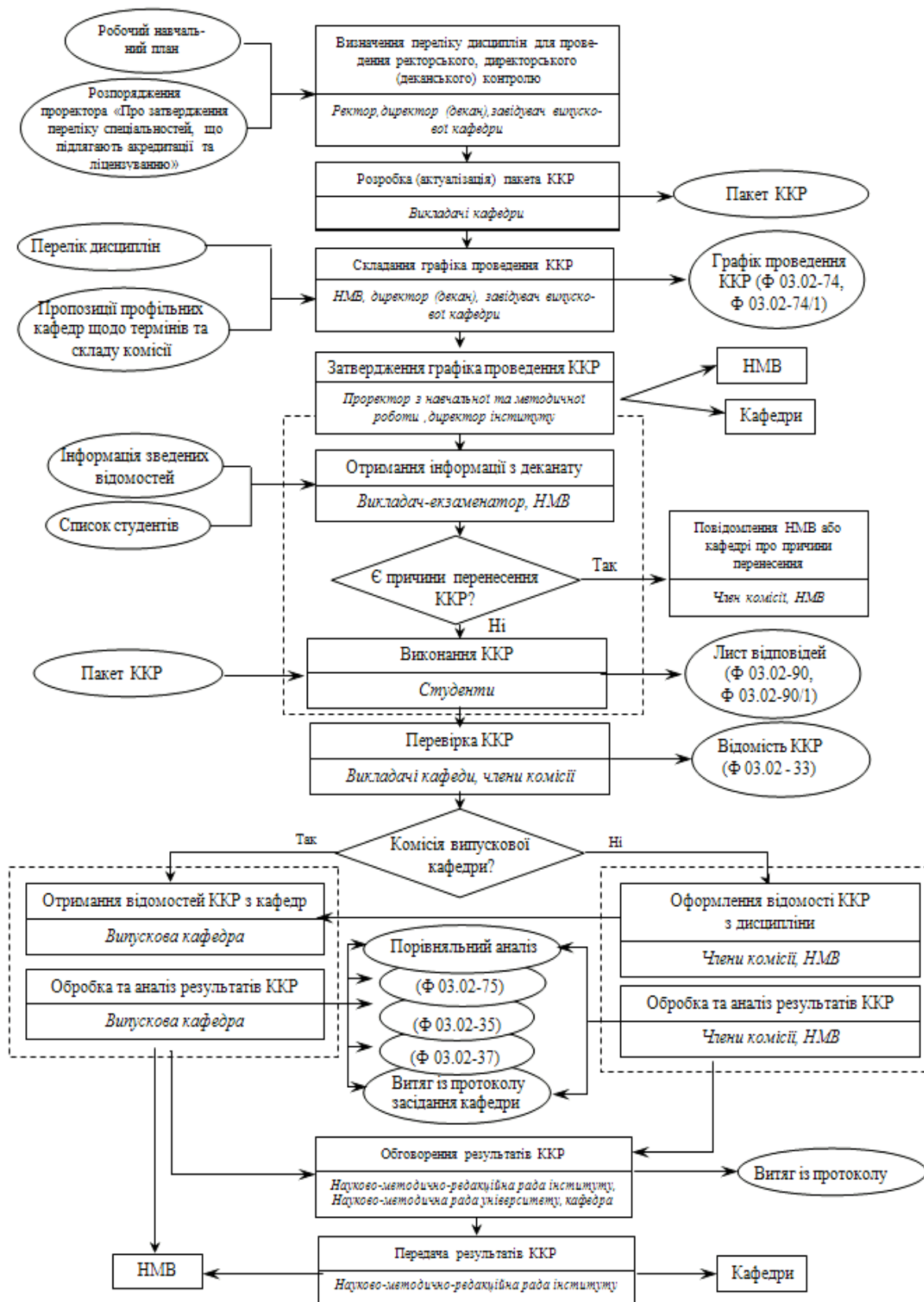



Рис 1. Алгоритм підготовки, проведення та аналізу результатів ККР

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 8 з 53	

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ

2.1. Ректорський контроль проводиться вибірково за ініціативою ректора або проректора з навчальної та методичної виховної роботи. Ректорським контролем можуть охоплюватися всі дисципліни робочого навчального плану. Підставою для проведення контролю є наказ ректора (розпорядження проректора з навчальної та методичної виховної роботи), яким визначаються: напрями підготовки; спеціальності; спеціалізації (освітня програма (далі ОП)), що будуть брати участь у контролі; курс та терміни проведення. На підставі наказу ректора (розпорядження проректора з навчальної та методичної виховної роботи) навчально-методичний відділ (далі НМВ) НАУ розробляє графік проведення контрольних заходів відповідно до форми ((Ф 03.02–74/1) додаток 1).

До складу комісії входять:

- голова – проректор з навчальної та методичної виховної роботи;
- члени комісії: співробітник НМВ НАУ (проведення контрольного заходу, оформлення результатів) та викладач кафедри, який проводив навчання з даної дисципліни (перевірка контрольних робіт студентів), завідувач кафедри за якою закріплена дисципліна. (л.п. №1 від 25.07.2017)

Затверджений графік проведення ректорського контролю доводиться до учасників контролю не пізніше ніж за десять робочих днів до початку проведення контрольного заходу. Явку на ректорський контроль усіх студентів, які вивчали дисципліну та були атестовані, забезпечують дирекція (деканат) та випускова кафедра. Відсутність студента на контролі можлива тільки з поважної причини. В разі відсутності студента без поважної причини виставляється оцінка «незадовільно». (л.п. №1 від 25.07.2017)


2.2. Директорський (деканський) контроль проводиться у кожному семестрі навчального року на всіх випускових кафедрах на підставі розпорядження директора (декана) згідно із затвердженими графіками ((Ф 03.02–74) додаток 2).

Контроль за організацією і проведенням директорського (деканського) контролю здійснюється НМВ НАУ.

2.3. Графік проведення директорського (деканського) контролю розробляється дирекцією (деканатом, кафедрою) за кожним напрямом підготовки, спеціальністю, спеціалізацією (ОП), за якими здійснюється навчання студентів.

2.4. При укладанні графіка директорського (деканського) контролю проведення ККР необхідно дотримуватися таких вимог:

- випускова кафедра повинна проходити процедуру оцінювання залишкових знань у студентів у кожному семестрі навчального року;

	<p>Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 9 з 53	

– до графіка включається не менше двох дисциплін з робочого навчального плану за вибором дирекції або випускової кафедри (охоплюються дисципліни всіх циклів робочого навчального плану);

– до графіка включаються дисципліни, вивчення яких було завершено у попередньому семестрі;

– до виконання ККР можуть залучатися студенти I–IV курсів за кожним напрямом підготовки бакалаврів, I–II курсів підготовки магістрів за кожною спеціалізацією (ОП);

– дозволяється одночасне залучення студентів різних академічних груп до виконання ККР з певної дисципліни в одній аудиторії;

– студенти однієї академічної групи виконують не більше однієї ККР протягом дня;

– ККР виконується не довше ніж 80 хвилин;

– для проведення ККР складається комісія з трьох осіб. Голова комісії – директор інституту (декан факультету, завідувач кафедри). Члени комісії: науково-педагогічні працівники (далі НПП) кафедри.

2.5. Для проведення директорського (деканського) контролю з дисциплін, що не викладаються випусковою кафедрою, випускові кафедри залучають відповідні профільні кафедри. Для цього завідувачам профільних кафедр надають у формі службових записок (додаток 4) запити для визначення складу комісій, переліку дисциплін, кількості та термінів проведення ККР. Узгоджені пропозиції ((Ф 03.02–98) додаток 3) профільних кафедр урахуються випусковою кафедрою під час формування графіка проведення ККР.


2.6. Графіки проведення директорських (деканських) ККР затверджуються розпорядженнями директорів інститутів (деканів факультетів):

– у непарному семестрі – не пізніше ніж на 7-му тижні відповідно до графіка навчального процесу;

– у парному семестрі – не пізніше ніж на 23-му тижні відповідно до графіка навчального процесу та обов’язково надаються до НМВ у паперовому та електронному вигляді.

2.7. Після затвердження графіків усі учасники контролю завчасно інформуються про початок заходу.

2.8. Для проведення ректорської, директорської (деканської) контрольної роботи використовуються пакети ККР, які розробляються відповідно до затвердженої навчальної програми (робочої навчальної програми) та вимог до складу, змісту, порядку розробки пакета ККР з дисципліни.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 10 з 53	

3. ВИМОГИ ДО СКЛАДУ, ЗМІСТУ ТА ПОРЯДКУ РОЗРОБКИ ПАКЕТА КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ

3.1. Пакет контрольних завдань для ККР з критеріями та шкалою оцінювання є складовою частиною навчально-методичного комплексу дисципліни.

3.2. Пакети ККР розробляються найбільш кваліфікованими НПП кафедри.

Мова пакета ККР – українська або англійська – повинна відповідати мові програми з дисципліни.

3.3. Пакет ККР формується на основі навчальної програми (робочої навчальної програми) дисципліни, яка визначає її місце та значення у процесі підготовки фахівця, загальний зміст та вимоги до знань і вмінь, набутих внаслідок вивчення цієї дисципліни.

3.4. Структура пакета ККР:

– титульний аркуш ((Ф 03.02–83) додаток 5 або (F 03.02–83) додаток 17));

– лист узгодження ((Ф 03.02–84) додаток 6 або (F 03.02–84) додаток 18)).

У випадку формування пакета ККР для всіх галузей знань, напрямів підготовки, спеціальностей, спеціалізацій використовуються форми ((Ф 03.02–84/1) додаток 7) або (F 03.02–84/1) додаток 19));

– навчальна програма (робоча навчальна програма) дисципліни (копія);

– список розробників пакета ККР ((Ф 03.02–85) додаток 8 або (F 03.02–85) додаток 20));

– рецензія на ККР ((Ф 03.02–86) додаток 9 або (F 03.02–86) додаток 21)). У випадку формування пакета ККР для всіх галузей знань, напрямів, спеціальностей, спеціалізацій (ОП) використовуються форми ((Ф 03.02–86/1) додаток 10 або (F 03.02–86/1) додаток 22));

– критерії оцінки виконання завдань ККР ((Ф 03.02–87) додаток 11 або (F 03.02–87) додаток 23));

– перелік довідкової літератури, обладнання, приладів, комп'ютерних програм тощо, користування якими дозволяється під час виконання ККР ((Ф 03.02–88) додаток 12 або (F 03.02–88) додаток 24));

– завдання ККР ((Ф 03.02–89) додаток 13 або (F 03.02–89) додаток 25);

– бланк відповіді студента ((Ф 03.02–90) додаток 14 або (Ф 03.02–90/1) додаток 15, (F 03.02–90) додаток 26 або (F 03.02–90/1) додаток 27);

– аркуш поширення, аркуш ознайомлення з документом, аркуш обліку змін, аркуш реєстрації ревізій (додатки 16, 28).

3.5. Алгоритм формування пакета ККР з дисципліни наведено на рис.2.

3.6. Пакет ККР повинен містити варіанти рівнозначної складності з формалізованими завданнями (білети, тести тощо), виконання яких потребує вміння застосовувати інтегровані знання залишкового характеру програмного матеріалу дисципліни.

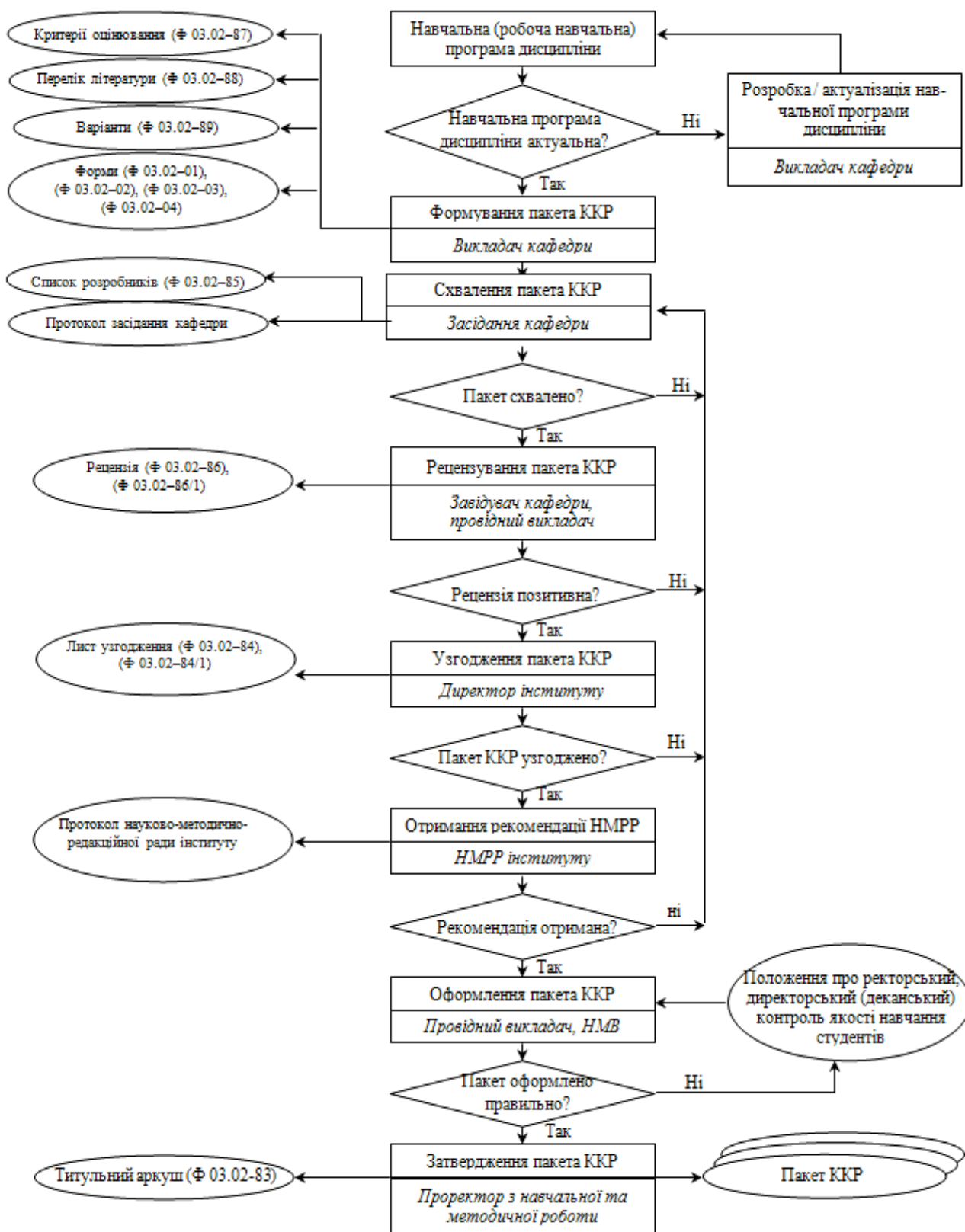



Рис 2. Алгоритм формування пакета ККР

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 12 з 53	

Кількість питань, які входять до одного варіанта, має становити не менше трьох, але остаточне мотивоване рішення щодо їх кількості ухвалює кафедра. Трудомісткість будь-якого з варіантів ККР має бути такою, щоб студент із середнім рівнем умінь та знань виконував його не більше ніж 80 хвилин.

3.7. Усі варіанти завдань ККР повинні мати професійне спрямування і вимагати від студентів не розрізнених знань окремих тем і розділів дисципліни, а їх інтегрованого застосування. Кожне завдання має забезпечувати контроль основних умінь необхідного рівня, формування яких передбачене навчальною програмою дисципліни. Кількість варіантів повинна бути такою, щоб можна було забезпечити кожного студента в групі індивідуальним завданням.

3.8. Рекомендується розпочинати формулювання завдань словами: **Визначити..., Обтунтувати..., Дати оцінку..., Проаналізувати...** тощо. Під час їх виконання студент повинен продемонструвати творчу розумову діяльність, уміння використовувати здобуті знання.

3.9. Виконання завдань не повинне вимагати від студентів докладних пояснень, складних розрахунків та креслень. Необхідно передбачити зведення до мінімуму непродуктивних витрат часу на допоміжні операції, проміжні розрахунки тощо. При складанні завдань треба використовувати стандартизовані терміни, позначення, назви.

3.10. Основними критеріями оцінки виконання ККР є повнота і правильність виконання кожного завдання контрольної роботи. Критерії оцінки виконання завдань ККР розробляють укладачі пакета відповідно до робочої навчальної програми з дисципліни та подають у вигляді таблиць відповідності рейтингових оцінок за окремі завдання у балах оцінкам за національною шкалою (Ф 03.02–87).


3.11. Оцінювання відповідей здійснюється за 100-бальною шкалою, з подальшим переведенням балів у чотирибальну шкалу (таблиця 1).

Таблиця 1

Кількість балів за виконання ККР	Оцінка за чотирибальною шкалою
90–100	Відмінно
75–89	Добре
60–74	Задовільно
0–59	Незадовільно

Загальна оцінка залишкових знань з дисципліни складається із суми балів за кожне завдання. Кількість балів за кожне завдання визначається відповідно до його складності.

У процесі оцінювання контрольних робіт необхідно враховувати здатність студента:

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 13 з 53	

- диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;
- застосовувати правила, методи, принципи, закони в конкретних ситуаціях;
- інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;
- аналізувати й оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень;
- викладати матеріал логічно та послідовно.

3.12. До форми (Ф 03.02–88) включаються література, обладнання, комп'ютерні програми, якими дозволяється користуватися під час ККР. У переліку нормативно-довідкової літератури наводяться довідники, словники, каталоги, таблиці, які не мають методик проведення розрахунків або короткого викладу процесів, явищ. У випадку, якщо студентам заборонено користування будь-чим, обов'язково потрібно це вказати у формі.

3.13. Розроблений пакет ККР розглядається на засіданні кафедри та після схвалення передається на рецензування. У рецензії висвітлюються:


- позитивні аспекти розробленої ККР;
- відповідність варіантів завдань, тестів програмним вимогам;
- професійне спрямування та реалізація принципу комплексності в розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів за їх складністю та можливість застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні;
- обґрунтованість критеріїв оцінки виконання завдань;
- недоліки та шляхи вдосконалення завдань;
- висновок про використання розроблених завдань для визначення рівня залишкових знань та готовності студентів до вивчення спеціальних дисциплін.

3.14. Рецензування пакета ККР здійснюють НПП відповідної випускової кафедри. За наявності зауважень з боку випускової кафедри завдання ККР доопрацьовуються кафедрою-розробником та передаються на повторне рецензування. У випадку формування пакета ККР для всіх галузей знань, напрямів підготовки, спеціальностей, спеціалізацій (ОП) відповідно до навчальної програми (робочої навчальної програми) дисципліни його рецензування проводиться на засіданні науково-методично-редакційної ради (далі НМРР) інституту (факультету).

Рецензія оформлюється відповідно до форм (Ф 03.02–86/1) додаток 10 або (Ф 03.02–86/1) додаток 22.

3.15. Пакет ККР готується друкарським способом на білому папері формату А4, шрифт друку Times New Roman, розмір шрифта 12 або 14. Допускається друк завдань ККР ((Ф 03.02–89) або (Ф 03.02–89)) на папері формату А5.

3.16. Пакет ККР узгоджується з директором інституту (деканом факультету) (л.п. №1 від 25.07.2017), розглядається НМРР інституту (факультету) та затверджується

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 14 з 53	

проректором з навчальної та ~~методичної~~ виховної роботи університету, що засвідчується підписом і печаткою університету на титульному аркуші.

3.17. Кожному пакету ККР присвоюється шифр документа. Структура шифру наведена на рис. 3.

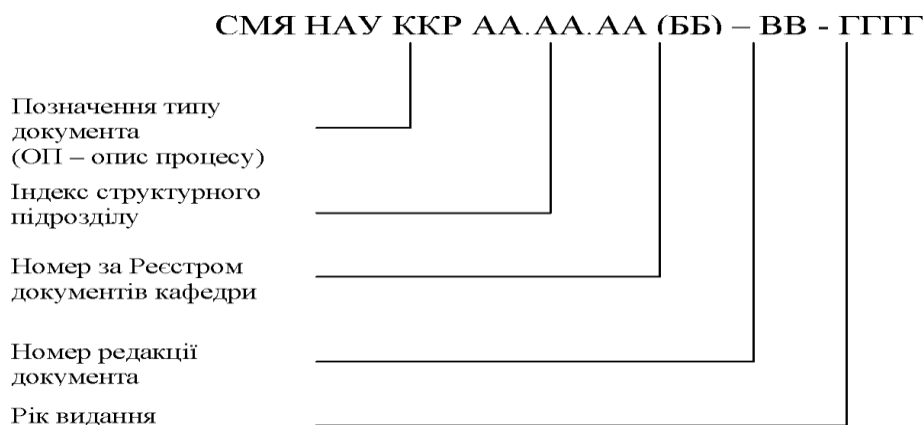



Рис.3 Структура шифру ідентифікації пакета ККР із дисципліни

3.18. Враховані примірники титульного аркуша (Ф 03.02–83), аркуша узгодження (Ф 03.02–84), списку розробників (Ф 03.02–85), а також рецензії (Ф 03.02–86) з оригінальними підписами та печатками поширюються на випускові кафедри, які брали участь у рецензуванні пакета ККР, та до НМВ в друкованому та електронному (повний пакет документів) вигляді. У випадку формування пакету ККР для всіх галузей знань, напрямів підготовки, спеціальностей, спеціалізацій (ОП) відповідно до навчальної програми (робочої навчальної програми) поширення наведених вище форм здійснює дирекція інституту, НМРР якого проводила рецензування пакета ККР.

3.19. Затверджені пакети ККР (контрольні примірники) зберігаються на кафедрі розробника згідно з номенклатурою справ. Інші кафедри можуть зберігати пакет в неповному обсязі (тільки (Ф 03.02–83), (Ф 03.02–84), (Ф 03.02–85), (Ф 03.02–86)).

3.20. Пакет ККР є актуальним доти, поки є актуальною навчальна програма (робоча навчальна програма) з дисципліни з урахуванням наступного семестру після закінчення її вивчення. Ревізія щодо актуальності пакета ККР повинна проводитися на початку кожного навчального року розробником пакета або НПП, який читає дисципліну. Зберігання та знищення неактуальних пакетів ККР відбувається відповідно до Інструкції з діловодства в НАУ.

3.21. Для проведення ректорських, директорських (деканських) контрольних робіт кафедрами постійно вдосконалюються завдання для проведення ККР.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 15 з 53	

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

4.1. Загальні засади проведення ККР:

4.1.1. ККР проводяться в позааудиторний час комісією згідно із затвердженим графіком за наявності актуального затвердженого пакета ККР.

4.1.2. Коригування графіка допускається лише за об'єктивних причин (хвороба членів комісії, непередбачені зміни графіка освітнього процесу тощо). Інформація про такі випадки надається до НМВ та дирекції інституту (деканату факультету) завчасно у вигляді службової записки.

4.1.3. У приміщеннях, де планується проведення ККР, для студентів організовуються робочі місця, які забезпечуються вказаними в пакеті ККР нормативно-довідковою літературою, обчислювальною технікою, необхідними матеріалами, приладами, обладнанням тощо.

4.1.4. Допускається об'єднання різних академічних груп студентів для виконання ККР з певної дисципліни в одній аудиторії.

4.1.5. Не пізніше ніж за один день до проведення ККР з певної дисципліни члени комісії отримують в дирекції (деканаті):


- інформацію зі зведеної відомості успішності студентів академічної групи, яка бере участь у ККР, з виставленими оцінками за попередню сесію по даній дисципліні;

- список студентів групи, які не братимуть участь у виконанні ККР з поважних причин.

4.1.6. Явку студентів на ККР забезпечують дирекція інституту (деканат) та випускова кафедра. Контрольний захід вважається таким, що відбувся успішно, якщо в ньому взяли участь не менше ніж 90 % студентів академічної групи, які вивчали дисципліну та були атестовані.

4.1.7. Перед початком проведення контрольного заняття члени комісії інформують студентів про мету ККР, дають пояснення щодо змісту завдань, вимог до їх виконання, оформлення відповідей, ознайомлюють з критеріями оцінювання. Студенти отримують завдання, бланк відповідей та чисті аркуші паперу, що пройшли облік і мають відповідний штамп.

4.1.8. ККР виконується протягом 80 хвилин. Присутність в аудиторії сторонніх осіб не допускається. Студентам забороняється обмінюватися інформацією у будь-якій формі або використовувати додаткові засоби, що не передбачені у формі (Ф 03.02–88).

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 16 з 53	

4.2. Проведення директорського (деканського) контролю:

4.2.1. Порядок проведення контрольного заходу описаний в загальних засадах п.4.1.

4.2.2. При проведенні директорського контролю члени комісії фіксують номер варіанта ККР у відомості результатів виконання ККР ((Ф 03.02–33) додаток 29).

4.2.3. Перевірка відповідей студентів здійснюється членами комісії протягом семи робочих днів з дня проведення контрольного заходу. Результати заносяться до відомості результатів виконання ККР ((Ф 03.02–33) додаток 29).

4.2.4. Підписані відомості результатів виконання директорської (деканської) ККР зберігаються на кафедрі один рік з дати проведення заходу. Якщо ККР проводилася за замовленням випускової кафедри, копії підписаних відомостей передаються на випускову кафедру не пізніше ніж через 10 робочих днів з дня проведення контрольного заходу.

4.2.5 Відповіді студентів зберігаються на кафедрі, за якою закріплена дисципліна, не більше ніж один рік з дати проведення контрольного заходу.

4.3. Проведення ректорського контролю:

4.3.1. Порядок проведення контрольного заходу описаний в загальних засадах п.4.1.

4.3.2. При проведенні ректорського контролю член комісії від НМВ НАУ здійснює процедуру шифрування листів відповідей студентів та фіксує номер варіанта ККР у відомості результатів виконання ККР ((Ф 03.02–33) додаток 29).


4.3.3. На початку контрольного заходу серед студентів проводиться анкетування з метою отримання даних про якість викладання дисципліни та задоволеність організацією освітнього процесу на кафедрі. Анкети студентам роздає та збирає член комісії від НМВ НАУ. Час, виділений на анкетування, повинен становити не більше ніж 10 хвилин.

4.3.4. Перевірка виконаних контрольних завдань здійснюється членом комісії. Бали виставляються з урахуванням критеріїв оцінки виконання завдань ККР. Перевірені роботи передаються до НМВ не пізніше ніж за п'ять робочих днів з дня проведення контрольного заходу.

4.3.5. Відповіді студентів зберігаються у НМВ НАУ не більше ніж один рік з дати проведення контрольного заходу.

4.3.6. Результати перевірки ККР заносяться співробітником НМВ НАУ до відомості результатів виконання ККР.

4.3.7. Відомості результатів виконання ректорського контролю зберігаються у НМВ НАУ.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 17 з 53	

5. ОБРОБКА ТА АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

5.1. Загальні засади:

5.1.1. Обробка результатів ККР здійснюється на підставі даних відомостей результатів виконання ККР за допомогою електронних таблиць, що містяться у файлі MS Excel «Зведені результати ККР».

5.1.2. Докладна інструкція з роботи з електронними таблицями знаходиться в зазначеному файлі.

5.1.3. При складанні зведених результатів (таблиці «Порівняльний аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт» ((Ф 03.02–37) додаток 30) та «Порівняльний аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт (дисципліни кафедри)» ((Ф 03.02–83–101) додаток 33) обчислюються такі показники:

- абсолютна успішність;
- якість успішності;
- середній бал.

5.1.4. Для розрахунку використовуються такі дані:

Кількість студентів, які отримали оцінки	B
Кількість студентів, які отримали оцінку «відмінно»	A ₅
Кількість студентів, які отримали оцінку «добре»	A ₄
Кількість студентів, які отримали оцінку «задовільно»	A ₃
Кількість студентів, які отримали оцінку «незадовільно»	A ₂

5.1.5. Показники розраховуються автоматично за формулами:

$$\text{Абсолютна успішність} = ((A_5 + A_4 + A_3) / B) \cdot 100$$


$$\text{Якість успішності} = ((A_5 + A_4) / B) \cdot 100$$

$$\text{Середній бал} = (5 \cdot A_5 + 4 \cdot A_4 + 3 \cdot A_3 + 2 \cdot A_2) / B$$

5.1.6. Подальший аналіз полягає у виявленні показників, які не відповідають нормативним вимогам. Абсолютні значення якісних характеристик підготовки фахівців аналізуються на відповідність нормативним (таблиця 2).

5.1.7. Відхилення за дисциплінами розраховані як різниця між відповідними показниками ККР та останньої сесії (наприклад, відхилення абсолютної успішності дорівнює значенню показника абсолютної успішності ККР «мінус» значення показника абсолютної успішності сесії) зазвичай є від'ємним числом.

5.1.8. Нормою вважається, якщо відхилення абсолютної успішності та якості успішності не перевищує 10, а відхилення середнього бала не більше ніж 0,4.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 18 з 53	

Таблиця 2

Якісні характеристики підготовки фахівців

Цикл дисциплін	Абсолютна успішність, не менше, %	Якість успішності, не менше, %
Гуманітарний та соціально-економічний	90	50
Природничо-науковий (фундаментальні дисципліни)	90	50
Професійної та практичної підготовки (фахові дисципліни)	90	50

5.1.9. Якщо допустимий рівень відхилення перевищено або має позитивне значення, необхідно провести аналіз та знайти причину отриманого результату. Причинами можуть бути:

- низький/високий рівень завдань ККР;
- занижені/завищені критерії оцінювання ККР;
- формальний підхід проведення/перевірки результатів ККР;
- порушення вимог щодо організації ККР;

або інші обставини.


5.1.10. Результати контролю знань відображають у таблицях (на окремих листах MS Excel):

- «Порівняльний аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт» ((Ф 03.02–37 додаток 30);
- «Результати останньої (перед акредитацією) екзаменаційної сесії» ((Ф 03.02–35) додаток 31);
- «Результати виконання комплексних контрольних робіт» ((Ф 03.02–75) додаток 32);
- «Порівняльний аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт (дисципліни кафедри)» (Ф 03.02–83–101) додаток 33).

5.2. Обробка та аналіз при директорському (деканському) контролі:

5.2.1. Обробку та аналіз результатів проведення директорського контролю проводять члени комісії.

5.2.2. Дані таблиці «Порівняльний аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт» (Ф 03.02–37) та (Ф 03.02– 83—101) використовуються для обговорення на найближчому засіданні кафедри після проведення останньої за графіком ККР. Вище вказані форми зберігаються на кафедрі не менше 3-х років.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 19 з 53	

5.2.3. Таблиця «Порівняльний аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт» (Ф 03.02–37) роздруковується, затверджується завідувачем кафедри та передається в дирекцію інституту (деканат факультету) та до НМВ.

До НМВ в електронному вигляді обов'язково передаються заповнені таблиці файлу MS Excel «Зведені результати ККР».

5.2.4. Витяг із протоколу засідання кафедри про обговорення результатів ККР передається до НМВ у паперовому та електронному вигляді.

Витяг із протоколу засідання кафедри повинен містити:


- аналіз виконання графіка проведення ККР ;
- відповідність показників ККР кафедри нормативним вимогам щодо якісних характеристик підготовки фахівців;
- аналіз та дослідження причин перевищень допустимих рівнів відхилень якісних характеристик навчання студентів;
- план заходів щодо усунення виявлених причин невідповідностей.

5.2.5. Обраховані показники таблиці «Порівняльний аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт (дисципліни кафедри)» (Ф 03.02–83 101) використовуються для:

- аналізу результатів викладання однієї дисципліни різними викладачами кафедри;
- аналізу результатів ККР випусковими кафедрами, які були проведені за графіками інших кафедр, та невипусковими кафедрами з метою їх оцінки як якісних показників освітньої послуги;
- дослідження причин невідповідності показників нормативним вимогам, якщо невідповідності мають місце;
- дослідження динаміки показників (порівняння з показниками попередніх років).

5.2.6. За потреби формування акредитаційної справи, таблиці «Результати останньої (перед акредитацією) екзаменаційної сесії» ((Ф 03.02–35) та «Результати виконання комплексних контрольних робіт» ((Ф 03.02–75) роздруковуються та підписуються в установленому порядку.

5.2.7. На останньому в семестрі засіданні вченої ради (л.п. №1 від 25.07.2017) або НМРР навчально-наукового інституту (деканату) узагальнюються результати директорського (деканського) контролю якості навчання студентів та висновки кафедр щодо проведеного контролю. При цьому вчена рада (л.п. №1 від 25.07.2017) або НМРР розробляє план заходів для усунення невідповідностей у разі їх виявлення.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 20 з 53	

5.2.8. Витяг із протоколу засідання вченої ради (л.п. №1 від 25.07.2017) НМРР інституту (факультету) (л.п. №1 від 25.07.2017) протягом трьох робочих днів після засідання передається до НМВ НАУ.

5.3. Обробка та аналіз при ректорському контролі:


5.3.1. Обробку та аналіз результатів проведення ректорського контролю проводять співробітники НМВ НАУ.

5.3.2. Результатом обробки є заповнена таблиця «Порівняльний аналіз результатів проведення комплексних контрольних робіт» (Ф 03.02–37/1) з ~~напрямку підготовки, спеціальності (спеціалізації (ОП))~~ ректорського контролю якості результатів навчання у непарному (парному) семестрі 20__-20__ н.р. (л.п. №1 від 25.07.2017).

5.3.3. Результати проведення ректорського контролю залишкових знань студентів та результати анкетування аналізуються співробітниками НМВ НАУ, повідомляються директорам (деканам), завідувачам кафедр, НПП та студентам, обговорюються на засіданні Науково-методичної ради університету та доповідаються ректору (проректору з навчальної та ~~методичної~~ виховної (л.п. №1 від 25.07.2017) роботи).

Відповідно до отриманих результатів контрольних заходів ухвалюються відповідні рішення та розробляються заходи щодо усунення виявлених недоліків в організації освітнього процесу.

5.3.4. Підсумки виконання ректорського контролю та результати анкетування є складовими критеріями оцінки роботи НПП і враховуються в процесі оцінки роботи відповідної кафедри. Результати проведення ректорського контролю можуть використовуватись у рейтингах інститутів (факультетів), кафедр, НПП, студентів, а також для складання Річного звіту кафедри, при підготовці матеріалів акредитаційної справи.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 21 з 53	

Додаток 1 до п. 2.1
(Ф 03.02–74/1)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчальної
та виховної роботи


« _____ » _____ 20__ р.

ГРАФІК
проведення ректорських контрольних робіт
у _____ семестрі 20__ – 20__ навчального року

№ з/п	Назва інституту	Назва та шифр напрямку підготовки (спеціальності, спеціалізації (ОП))	Кафедра за якою закріплена дисципліна	Навчальна дисципліна	Група	Дата	Години проведення (пара)	Аудиторія	Склад комісії
1									Голова: _____ (ініціали, прізвище, посада) Член комісії: _____ (ініціали, прізвище, посада) Член комісії: _____ (ініціали, прізвище, посада)

Начальник навчально-методичного відділу

_____ (ініціали, прізвище)

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 23 з 53	

Додаток 3 до п. 2.5
(Ф 03.02–98)

ПРОПОЗИЦІЇ
щодо проведення комплексних контрольних робіт
у парному (непарному) семестрі 20__ – 20__ навчального року

Навчально-наукового інституту _____
(назва інституту, який проводить)

кафедри _____
(назва кафедри, яка проводить)


для студентів напряму підготовки (спеціальності, спеціалізації (ОП)) _____
(шифр та назва)

кафедри _____
(назва кафедри, для кого буде проводитись ККР)

№ з/п	Навчальна дисципліна	Група	Дата	Години проведення (пара)	Аудиторія	Склад комісії
						Голова комісії : _____ (ініціали, прізвище, посада)
						Член комісії: _____ (ініціали, прізвище, посада)
						Член комісії: _____ (ініціали, прізвище, посада)

Завідувач кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

« _____ » _____ 20__ р.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 24 з 53	

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

від «___» _____ 20__ №___

Завідувачу кафедри

(назва кафедри)

(прізвище, ім'я та по батькові)

Про організацію та проведення
комплексних контрольних робіт

Відповідно до наказу ректора (розпорядження проректора з навчальної та виховної роботи) від «___» _____ 20__ р. №___ «_____» прошу Вас організувати проведення комплексних контрольних робіт у студентів групи _____ напряму (спеціальності, спеціалізації (ОП)) _____ та надати пропозиції щодо складу комісії та дати проведення ККР відповідно до форми (Ф 03.02–98) у термін до «___» _____ 20__ р. для формування загального графіку проведення ККР з напряму підготовки, спеціальності (спеціалізації (ОП)).

Завідувач кафедри _____

(назва кафедри)

(підпис) (ініціали, прізвище)



Система менеджменту якості
Положення про ректорський,
директорський (деканський) контроль
якості навчання студентів

Шифр
документа

СМЯ НАУ
П 03.02 (18)– 01 –
2016

стор. 25 з 53

(Ф 03.02–83)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний авіаційний університет

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор
з навчальної та виховної роботи

«_____» _____ 20__ р.

Система менеджменту якості

ПАКЕТ
комплексних контрольних робіт

з дисципліни

_____ (назва дисципліни)

Напрямок підготовки

_____ (шифр та назва)

Спеціальність (спеціалізація (ОП))

_____ (шифр та назва)

Індекс

_____ (індекс плану та порядковий номер дисципліни за цим планом)

СМЯ НАУ ККР АА.АА.АА (ББ) – ВВ - ГГГГ

Рекомендовано науково-методично-
редакційною радою Навчально-
наукового інституту
(факультету) _____
Протокол № _____
від « _____ » _____ 20__ р.
Голова НМРР

_____ (підпис, ініціали, прізвище)

КИЇВ



Система менеджменту якості
Положення про ректорський,
директорський (деканський) контроль
якості навчання студентів

Шифр
документа

СМЯ НАУ
П 03.02 (18)– 01 –
2016

стор. 26 з 53

(Ф 03.02–84)

Національний авіаційний університет

Навчально-науковий інститут _____
(назва інституту розробника)

Кафедра _____
(назва кафедри розробника)

УЗГОДЖЕНО
Директор інституту
(декан факультету)

(підпис) (ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 20__ р.

**Комплексні контрольні роботи
з дисципліни**

« _____ »
(назва дисципліни)

« _____ »
(шифр та назва напрямку підготовки (спеціальності, спеціалізації (ОП))

Комплексні контрольні роботи рецензовані кафедрою _____
(назва випускової кафедри)

напряму підготовки (спеціальність, спеціалізація (ОП)) _____
(шифр та назва)

протокол № _____ від « ____ » _____ 20__ р.

Завідувач кафедри
(випускової)

(підпис) (ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 20__ р.



Система менеджменту якості
Положення про ректорський,
директорський (деканський) контроль
якості навчання студентів

Шифр
документа

СМЯ НАУ
П 03.02 (18)– 01 –
2016

стор. 27 з 53

(Ф 03.02–84/1)

Національний авіаційний університет

Навчально-науковий інститут _____
(назва інституту розробника)

Кафедра _____
(назва кафедри розробника)

УЗГОДЖЕНО
Директор інституту
(декан факультету)


(підпис) (ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 20 __ р.

Комплексні контрольні роботи з дисципліни

« _____ »
(назва дисципліни)

Для всіх галузей знань і напрямів підготовки
(спеціальностей, спеціалізацій (ОП))

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 28 з 53	

(Ф 03.02–85)

Список розробників пакету комплексних контрольних робіт

Пакет ККР з дисципліни _____
(назва дисципліни)
для студентів напряму підготовки _____
(шифр та назва)
для студентів спеціальності, (спеціалізації (ОП)) _____
(шифр та назва)
розробили: _____
(ініціали, прізвище, посада, вчений ступінь, звання) (№ варіанту) (підпис)

Пакет ККР схвалено на засіданні кафедри

_____ (назва кафедри на якій було розроблено пакет ККР)

Протокол № _____ від «_____» _____ 20__ р.

Завідувач кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)



Система менеджменту якості
Положення про ректорський,
директорський (деканський) контроль
якості навчання студентів

Шифр
документа

СМЯ НАУ
П 03.02 (18)– 01 –
2016

стор. 29 з 53

(Ф 03.02–86)

Рецензія
на пакет комплексних контрольних робіт

з навчальної дисципліни «_____»
(назва дисципліни)

напряму підготовки (спеціальності, спеціалізації (ОП)) _____
(шифр та назва)

(посада)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

(дата)



(Ф 03.02–86/1)


**Рецензія
на пакет комплексних контрольних робіт**

з навчальної дисципліни « _____ »
(назва дисципліни)

Для всіх галузей знань, напрямів підготовки (спеціальностей, спеціалізацій (ОП))

Комплексні контрольні роботи рецензовані Науково-методично-редакційними радами Навчально-наукових інститутів:

№ з/п	Інститут	Голова НМРР	Номер протоколу	Дата	Підпис
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 31 з 53	

(Ф 03.02–87)

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ
виконання завдань комплексної контрольної роботи
з дисципліни «_____»

Оцінка якості знань та вмінь студентів з виконання комплексної контрольної роботи здійснюється за 100-бальною та національною шкалою.

Приклад оформлення розподілу балів на три питання.

Таблиця 1

Загальна кількість балів	Питання 1	Питання 2	Питання 3
100	___	____	_____


Відповідність рейтингових оцінок за окремі завдання ККР у балах оцінкам за національною шкалою наведена в таблиці 2.

Таблиця 2

Оцінка в балах			Оцінка за національною шкалою
Питання 1	Питання 2	Питання 3	
			Відмінно
			Добре
			Задовільно
Менше ___	Менше ___	Менше ____	Незадовільно

Критерії розроблено:

_____ (посада розробника) _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище) _____ (дата)

	<p>Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 32 з 53	

(Ф 03.02–88)

Перелік
довідкової літератури, технічних засобів, використання яких дозволяється при
виконанні комплексної контрольної роботи

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

(посада розробника)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

(дата)



(Ф 03.02–89)

Національний авіаційний університет

Навчально-науковий інститут (факультет) _____
(назва інституту (факультету))

Кафедра _____
(назва кафедри)

Напрямок підготовки _____
(шифр та назва)

Спеціальність, (спеціалізація (ОП)) _____
(шифр та назва)

Дисципліна « _____ »
(назва дисципліни)


КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА
ВАРІАНТ № _____

- 1.
- 2.
- 3.

Завідувач кафедри

(підпис) (ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 20 ____ р.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 34 з 53	

(Ф 03.02–90)

Національний авіаційний університет

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з дисципліни «_____»
(назва дисципліни)
студента(ки) _____ курсу _____ групи _____
(ініціали, прізвище)
Навчально-наукового інституту (факультету) _____
(назва інституту (факультету))
Кафедри _____
(назва кафедри)
Напря́м підготовки _____
(шифр та назва)
Спеціальність, спеціалізація (ОП) _____
(шифр та назва)
Дата проведення комплексної контрольної роботи «_____» _____ 20__ р.
Номер варіанта _____

Підпис студента(ки) _____

(Ф 03.02–90/1)

Національний авіаційний університет

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

з дисципліни «_____»
(назва дисципліни)
студента(ки) _____ курсу _____ групи _____
(ініціали, прізвище)
Навчально-наукового інституту (факультету) _____
(назва інституту (факультету))
Кафедри _____
(назва кафедри)
Напря́м підготовки _____
(шифр та назва)
Спеціальність, спеціалізація (ОП) _____
(шифр та назва)
Дата проведення комплексної контрольної роботи «_____» _____ 20__ р.
Номер варіанта _____

Номер питання	Варіанти відповідей

Підпис студента(ки) _____

	Система менеджменту якості ККР з дисципліни «_____»	Шифр документа	СМЯ НАУ шифр документа
--	--	-------------------	------------------------------



АРКУШ ПОШИРЕННЯ ДОКУМЕНТА

№ прим.	Куди передано (підрозділ)	Дата видачі	Прізвище, ім'я та по батькові отримувача	Підпис отримувача	Примітки

АРКУШ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ДОКУМЕНТОМ

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Підпис ознайомленої особи	Дата ознайомлення	Примітки

АРКУШ ОБЛІКУ ЗМІН

Номер	Номер/сторінки (пункт)				Підпис особи, яка внесла зміну	Дата внесення зміни	Дата введення зміни
	зміненого	заміненого	нового	анульованого			

АРКУШ РЕЄСТРАЦІЇ РЕВІЗІЙ

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові	Дата ревізії	Підпис	Висновок щодо адекватності



Система менеджменту якості
Положення про ректорський,
директорський (деканський) контроль
якості навчання студентів

Шифр
документа

СМЯ НАУ
П 03.02 (18)– 01 –
2016

стор. 36 з 53

National Aviation University

APPROVED
Vice-Rector for Academics and
Educative Activity

« _____ » _____ 20 ____

Quality Management System

COMPLEX TEST PACKAGE

Subject _____
(title of the subject)

Major _____
(code and title)

Speciality (specialization (AP)) _____
(code and title)

Index _____
(curriculum index and number of the subject in the curriculum)


QMS CTP AA.AA.AA (BB) – CC - DDDD

Recommended by
the Scientific-Methodological-Editorial Board
of the Educational and Research Institute
(Faculty)

Minutes # _____
of « _____ » _____ 20 ____
Head of the SMEB

(signature, name)

KYIV

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 37 з 53	

(F 03.02–84)

National Aviation University

Educational and Research Institute _____
(title of the Institute in charge of the package)

Department _____
(title of the Department in charge of the package)

AGREED
Director of the Institute

(signature) (name)

« _____ » _____ 20__

Complex Test Package on the subject

« _____ »
« _____ »
(code and title of the major (speciality , specialization (AP))

Complex Test Package reviewed by the Department


Major (speciality, specialization (AP)) _____

Minutes # _____ of « _____ » _____ 20__

Head of the Major Department

(signature) (name)

« _____ » _____ 20__

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 38 з 53	

(F 03.02–84/1)

National Aviation University

Educational and Research institute _____
(title of the Institute in charge of the package)

Department _____
(title of the Department in charge of the package)

AGREED
Director of the Institute


(signature) (name)

«_____» _____ 20__

**Complex Test Package
on the subject**

«_____» _____
(code and title))

for all Areas of Knowledge and majors (specialities, specializations (AP))

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 39 з 53	

(F 03.02–85)

List of the academic staff who developed the Complex Test Package

The Complex Test Package on the subject _____

for Major _____
(code and title)

for Speciality, (specialization (AP)) _____
(code and title)

was developed by: _____
(name, position, scientific degree, academic rank) (variant №) (signature)

The Complex Test Package was approved by the Department

(title of the Department in charge of the package)

Minutes # _____ of « _____ » _____ 20 _____

Head of the Department _____
(signature) (name)



Система менеджменту якості
Положення про ректорський,
директорський (деканський) контроль
якості навчання студентів

Шифр
документа

СМЯ НАУ
П 03.02 (18)– 01 –
2016

стор. 40 з 53

(F 03.02–86)

Expert Review of the Complex Test Package

on the subject «_____»
(title of the subject)


Major, speciality, (specialization (AP)) _____
(code and title)

(position)

(signature)

(name)

(date)

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 41 з 53	

(F 03.02–86/1)


Expert Review of the Complex Test Package

on the subject «_____»
(title of the subject)

For all Areas of Knowledge and majors (specialities, specializations (AP))

Complex Test Package was reviewed by the Scientific-Methodological-Editorial Board of the Educational and Research institutes:

№	Institute	Head of the SMEB	Minutes #	Date	Signature
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 42 з 53	

(F 03.02–87)

**ASSESSMENT CRITERIA
for the Complex Test**

on the subject « _____ »

The level of students' professional knowledge and skills shown in the Complex Test is assessed by a 100-grade scale and by the National scale (Table 1).

Example of score distribution among three assignments

Table 1

Maximum total score	Assignment 1	Assignment 2	Assignment 3
100	—	—	—

Correspondence between Grades for certain assignments of the Complex Test and the National Scale is shown in Table 2.

Table 2


Grades			National Scale
Assignment 1	Assignment 2	Assignment 3	
			Excellent
			Good
			Satisfactory
Below ____	Below ____	Below ____	Poor

(position of the staff member who developed the Test)

(signature)

(name)

(date)

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 43 з 53	

(F 03.02–88)

**List of reference literature
that may be used during the Complex Test performance**


- 1.
- 2.
- 3.

(position of the staff member who
developed the Test)

(signature)

(name)

(date)

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 44 з 53	

(F 03.02–89)

National Aviation University

Educational and Research Institute (Faculty) _____
(title of the Institute (Faculty))

Department _____
(title of the Department)

Major _____
(code and title)

Speciality, (specialization (AP)) _____
(code and title)

Subject « _____ »
(title of the subject)


Complex TEST

VARIANT № _____

- 1.
- 2.
- 3.

Head of the Department

(signature) (name)
« _____ » _____ 20__

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 45 з 53	

(F 03.02–90)

National Aviation University

COMPLEX TEST

on the subject _____
(title of the subject)

Student's name _____ year of study ____ academic group № _____

Educational and Research Institute (Faculty) _____
(title of the Institute (Faculty))

Department _____
(title of the department)

Major _____
(code and title)

Speciality, (specialization (AP)) _____
(code and title)

Date of the Complex Test « _____ » _____ 20__

Variant № _____

Student's signature _____

(F 03.02–90/1)

National Aviation University

COMPLEX TEST

on the subject _____
(title of the subject)

Student's name _____ year of study ____ academic group № _____

Educational and Research Institute (Faculty) _____
(title of the Institute (Faculty))

Department _____
(title of the department)

Major _____
(code and title)


Speciality, (specialization (AP)) _____
(code and title)

Date of the Complex Test « _____ » _____ 20__

Variant № _____

Question №	Answer

Student's signature _____

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 46 з 53	

	Quality Management System Complex Test Package on the subject «_____»	Document code	QMS NAU
		Page of	

(F 03.02–01)

SHEET OF DELIVERY OF DOCUMENT

№ of a copy	Where it was delivered (subdivision)	Date of delivery	Full name of a recipient	Signature of a recipient	Note

(F 03.02–02)

SHEET OF ACQUAINTANCE WITH THE DOCUMENT

№	Full name	Signature of a person, who was acquainted	Date	Note

(F 03.02–03)

SHEET OF ACCOUNT OF CHANGES

№ of changes	№ letter/page				Signature of a person who made the changes	Date of making amendments	Date of introduction of amendments
	changed	replaced	new	canceled			

(F 03.02–04)

SHEET OF REGISTRATION OF REVISIONS

№	Full name	Date of revision	Signature	Conclusion about adequacy



(Ф 03.02–33)

НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Навчально-науковий інститут (факультет) _____

Кафедра _____
(назва кафедри, яка проводить ККР)

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання комплексної контрольної роботи

з дисципліни « _____ »
(назва дисципліни)

курс _____ група _____ напрям підготовки (спеціальність, спеціалізація (ОП)) _____

Голова комісії _____
(посада, вчене звання, ініціали, прізвище)

Члени комісії _____
(посада, вчене звання, ініціали, прізвище)

Дата проведення ККР _____

№ з/п	Прізвище, ініціали студента/шифр	Номер варіанта	Результати останньої сесії		Результати виконання ККР	
			Оцінка в балах/ ECTS	Оцінка за національною шкалою	Оцінка в балах/ ECTS	Оцінка за національною шкалою
1	2	3	4	5	6	7
1						

ЗАГАЛЬНІ ПІДСУМКИ

Результати останньої сесії:

Всього студентів у групі _____

Не з'явилося _____ (%)

Всього отримали оцінки _____ (%)

З них:

Відмінно: _____ (%)

Добре: _____ (%)

Задовільно: _____ (%)

Незадовільно: _____ (%)

Успішність _____ %

Якість _____ %

Середній бал _____

Результати виконання ККР:

Всього студентів у групі _____

Не з'явилося _____ (%)

З них :

з поважної причини _____ (%)

без поважної причини _____ (%)

Всього виконували ККР _____ (%)

З них:

Відмінно: _____ (%)

Добре: _____ (%)

Задовільно: _____ (%)

Незадовільно: _____ (%)

Успішність _____ %

Якість _____ %

Середній бал _____

Голова комісії _____ (_____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Член комісії _____ (_____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Член комісії _____ (_____
(підпис) (ініціали прізвище)



ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ

результатів проведення комплексних контрольних робіт

Напряму підготовки (спеціальності, спеціалізації (ОП)) _____


Навчально-наукового інституту _____

Кафедри _____

Цикл дисциплін	Назва дисципліни	ПІБ члена комісії	Номер групи	Результати останньої сесії						Результати ККР						Показники останньої сесії			Показники ККР				Відхилення			Конт- роль вводу даних	
				кількість за спис-ком, осіб	кількість атесто-ваних, осіб	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	кількість за спис-ком, осіб	кількість атесто-ваних, осіб	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	абсолютна успішність, %	якість успішності, %	середній бал	охоплення, %	абсолютна успішність, %	якість успішності, %	середній бал	абсолютна успішність, %	якість успішності, %	середній бал	сесія	ККР
1																											
УСЬОГО	Гуманітарно-економічний цикл																										
	Природничо-науковий цикл (фундаментальні дисципліни)																										
	Цикл професійної та практичної підготовки (фахові дисципліни)																										
	По кафедри																										

Завідувач кафедри _____ « _____ » _____ 20__ р.
(підпис) (ініціали, прізвище)

Відповідальний за складання результатів _____ тел. _____
(ініціали, прізвище)


	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 49 з 53	

Додаток 31 до п. 5.1.10
(Ф 03.02–35)

РЕЗУЛЬТАТИ ОСТАННЬОЇ (перед акредитацією) ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ СЕСІЇ
студентів спеціальності _____ за парний (непарний) семестр 20__–20__ н.р.
(шифр та назва спеціальності)
кафедра _____
(повна назва кафедри)

Найменування дисциплін, за якими проводився контроль	Група	Кількість студентів	Підсумкові семестрові рейтингові оцінки (за національною шкалою)										Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Середній бал	
			Студенти, які отримали оцінки		З них:											
					Відмінно		Добре		Задовільно		Незадовільно					
			кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%				
1. Дисципліни гуманітарно-економічного циклу																
1.1																
1.2																
1.3																
Усього за циклом																
2. Дисципліни природничо-наукового циклу (фундаментальні)																
2.1																
2.2																
2.3																
Усього за циклом																
3. Дисципліни циклу професійної та практичної підготовки (фахові)																
3.1																
3.2																
3.3																
Усього за циклом																
Разом																

Завідувач кафедри _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)
« ____ » _____ 20__ р.

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 50 з 53	

Додаток 32 до п. 5.1.10
(Ф 03.02–75)


РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
 студентами спеціальності _____ за парний (непарний) семестр 20__–20__ н.р.
(шифр та назва спеціальності)

кафедра _____
(повна назва кафедри)

Найменування дисциплін, за якими проводився контроль	Група	Кількість студентів	Виконували ККР		3 них отримали оцінки (за національною шкалою)								Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Середній бал
					Відмінно		Добре		Задовільно		Незадовільно				
					кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%			
1. Дисципліни гуманітарно-економічного циклу															
1.1															
1.2															
Усього за циклом	X														
2. Дисципліни природничо-наукового циклу (фундаментальні)															
2.1															
2.2															
2.3															
Усього за циклом	X														
3. Дисципліни циклу професійної та практичної підготовки (фахові)															
3.1															
3.2															
3.3															
Усього за циклом															
Разом	X														

Завідувач кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

« ____ » _____ 20__ р

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 51 з 53	

Додаток 33 до п.5.1.3
(Ф 03.02-101)

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ

результатів проведення комплексних контрольних робіт (дисципліни кафедри)

Напрям (спеціальності, спеціалізації (ОП)) _____

Навчально-наукового інституту _____

Кафедри _____

№ з/п	Назва дисципліни	ПІБ члена комісії	Номер групи	Результати останньої сесії						Результати ККР						Показники останньої сесії			Показники ККР			Відхилення			Контроль вводу даних	
				кількість за списком, осіб	кількість атестованих, осіб	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	кількість за списком, осіб	кількість атестованих, осіб	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	абсолютна успішність, %	якість успішності, %	середній бал	охоплення, %	абсолютна успішність, %	якість успішності, %	середній бал	абсолютна успішність, %	якість успішності, %	середній бал	сесія
1																										
2																										
3																										
	Усього по кафедрі																									

Завідувач кафедри _____


(підпис)

(ініціали, прізвище)

« _____ » _____ 20__ р.

Відповідальний за складання результатів _____ тел. _____

(ініціали, прізвище)

	Система менеджменту якості Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів	Шифр документа	СМЯ НАУ П 03.02 (18)– 01 – 2016
		стор. 52 з 53	

Додаток 34 до п. 5.3.2
(Ф 03.02–37/1)

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчальної та
виховної роботи

" _____ " _____ 2017

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ
результатів проведення комплексних контрольних робіт
ректорського контролю якості результатів навчання
у непарному (парному) семестрі 20__ - 20__ н.р.

№ п. п.	Навчально-науковий інститут, факультет	Спеціальність (спеціалізація (ОП), напряму підготовки)	Назва дисципліни	ПБ члена комісії (НПП кафедри)	Номер групи	Результати останньої сесії						Результати ККР						Показники останньої сесії			Показники ККР			Відхилення		Конт- роль вводу даних											
						Кількість за списком, осіб	Кількість атестованих, осіб	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	Кількість за списком, осіб	Кількість атестованих, осіб	Відмінно	Добре	Задовільно	Незадовільно	Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Середній бал	Охоплення, %	Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість успішності, %	Середній бал	Сесія	ККР								
1																																					
2																																					
...																																					
ВСЬОГО																																					

Начальник навчально-методичного відділу _____
(підпис) (ініціал, прізвище)

Відповідальний за складання результатів _____
(підпис) (ініціал, прізвище)



Система менеджменту якості
Положення про ректорський,
директорський (деканський) контроль
якості навчання студентів

Шифр
документа

СМЯ НАУ
П 03.02 (18)– 01 –
2016

стор. 53 з 53